

Inhaltsverzeichnis

1	Untersuchungsgegenstand	11
2	Stativ-eventiv-Ambiguität im Lexikon	25
2.1	Ontologie von Ereignissen und Zuständen	25
2.1.1	Davidsonische Ereignisse	27
2.1.2	Kim'sche Zustände	31
2.2	Modelle lexikalischer Ambiguität	38
2.2.1	Dekompositionsansatz	40
2.2.2	Unterbestimmtheitsansatz	48
2.3	Zwischenfazit zur theoretischen Einordnung	69
3	Fallstudie 1: Phasenverben	71
3.1	Verwendungsspektrum der Phasenverben	71
3.2	Forschungsstand	78
3.2.1	Phasensemantik	79
3.2.2	Typenlogische dynamische Semantik	82
3.2.3	Mereologische Semantik	99
3.2.4	Zwischenbilanz	110
3.3	Differenzierung stativer und eventiver Lesarten	113
3.3.1	Referenzielles Argument	114
3.3.2	Motivation der Selektionsrestriktionen	121
3.4	Bedeutungsanpassung	145
3.4.1	Anpassungsoptionen der eventiven Lesart	148
3.4.2	Anpassungsoptionen der stativen Lesart	167
3.5	Phasenverben im Unterbestimmtheitsmodell	179
3.6	Zwischenfazit zu Phasenverben	190
4	Status der <i>mit</i>-Präpositionalphrase	193
4.1	Argument oder Modifikator	194
4.2	Ein oder zwei Ereignisse	200

4.3	Zwei Einbindungsoptionen	209
4.3.1	Syntaktische Evidenzen	209
4.3.2	Semantische Evidenzen	212
4.4	Kompositionale Integration eventiver <i>mit</i> -PPn	217
4.5	Zwischenfazit zum Status der <i>mit</i> -PP	225
5	Fallstudie 2: Kommunikationsverben	227
5.1	Untersuchungsgegenstand	227
5.1.1	Eingrenzung der Verbgruppe	227
5.1.2	Nachweis der Stativ-eventiv-Ambiguität	233
5.1.3	Ziele der Fallstudie	237
5.2	Forschungsstand	239
5.2.1	Lexikografische Arbeiten	241
5.2.2	Lexikalisch-semantische Arbeiten	244
5.2.3	Zwischenbilanz	248
5.3	Konzeptueller Gehalt stativer und eventiver Lesarten	248
5.3.1	Bezugssituation-Problem	252
5.3.2	Einstellungsträger-Problem	271
5.4	Kommunikationsverben im Unterbestimmtheitsmodell	284
5.4.1	Eventive Lesart	284
5.4.2	Stative Lesart	290
5.5	Zwischenfazit zu Kommunikationsverben	302
6	Rekapitulation der Ergebnisse	307
	Literaturverzeichnis	317