Inhaltsverzeichnis

| 1 | Einl | leitung | | 1 | |
|---|---|--|---|----|--|
| | 1.1 | Unters | suchungsgegenstand | 1 | |
| | 1.2 | Strukt | ur der Arbeit | 6 | |
| | 1.3 | Wesen | ntliche Ergebnisse der Arbeit | 13 | |
| 2 | Stand der Forschung und morphologische Untersuchungen | | | | |
| | 2.1 | Einleit | tung | 15 | |
| | 2.2 | Semantische Klassifikationen von <i>mäβig</i> -Bildungen | | | |
| | | in der | in der Literatur | | |
| | | 2.2.1 | Klassifikationen in Nicht-generativen Ansätzen . | 20 | |
| | | 2.2.2 | Klassifikationen im Rahmen der Generativen | | |
| | | | Grammatik | 25 | |
| | | 2.2.3 | Übersicht und Diskussion | 32 | |
| | 2.3 | Morph | nologie | 40 | |
| | | 2.3.1 | In der Literatur vorgeschlagene Analysen | 40 | |
| | | 2.3.2 | Datenlage: Lexikalische Kategorien, die an der | | |
| | | | Wortbildung mit -mäβig beteiligt sein können | 43 | |
| | | 2.3.3 | Morphologische Analysen der Daten | 50 | |
| | | 2.3.4 | Adjektiv oder Adverb oder Adverbial? | 58 | |
| | 2.4 | Zusan | nmenfassung | 61 | |
| 3 | Woı | rtbildun | ng mit <i>mäßig</i> – ein Gewinn für das deutsche | | |
| | | ikon | | 63 | |
| | 3.1 | Altern | native sprachliche Mittel | 63 | |
| | | 3.1.1 | Alternative Suffixe im Deutschen, insbesondere | | |
| | | | -technisch | 63 | |
| | | 3.1.2 | Alternative analytische Formen | 72 | |
| | | 3.1.3 | Fazit | 74 | |
| | 3.2 | Verwa | andte Ausdrücke in anderen Sprachen | 75 | |
| | | 3.2.1 | Slawische Sprachen | 76 | |
| | | 3.2.2 | Romanische Sprachen | 77 | |
| | | 3 2 3 | Armenisch | 78 | |

viii Inhaltsverzeichnis

| | | 3.2.4 | 8 | 79 | | |
|---|--|--|--|----------|--|--|
| | | 3.2.5 | Japanisch -wa | 88 92 | | |
| | 3.3 | Zusammenfassung | | | | |
| 4 | _ | | n für die Lesarten ,charakterisierend' vs. | | | |
| | , | itierend | | 95 | | |
| | 4.1 | Einleitung | | 95 | | |
| | 4.2 | Syntax von Adverbialen | | 96 | | |
| | | 4.2.1 | Ein rein syntaktischer Ansatz – die Theorie von | | | |
| | | | Cinque (1999) | 96 | | |
| | | 4.2.2 | Ein rein semantischer Ansatz – die Theorie von | | | |
| | | | Ernst (2002, 2004) | 101 | | |
| | | 4.2.3 | Ein syntaktisch-semantischer Ansatz – die | | | |
| | | | Theorie von Frey und Pittner (1998) | 105 | | |
| | 4.3 | esart eines mäßig-Adverbials korreliert mit seiner | | | | |
| | | syntaktischen Position | | | | |
| | | 4.3.1 | Einbettbarkeit von limitierenden mäßig- | | | |
| | | | Adverbialen | 115 | | |
| | | 4.3.2 | Syntaktische Positionen der mäßig-Adverbiale | | | |
| | | | bezüglich Subjekt und Objekt | 126 | | |
| | | 4.3.3 | Syntaktische Positionen der limitierenden mäßig- | | | |
| | | | Adverbiale bezüglich (anderer) Satzadverbiale . | 127 | | |
| | | 4.3.4 | Zusammenfassung | 130 | | |
| | 4.4 | Diagno | ostik Eigenschaften der verbalen Prädikation | 131 | | |
| | | 4.4.1 | Stadienprädikate und Individuenprädikate | 132 | | |
| | | 4.4.2 | Verbklassen | 135 | | |
| | | 4.4.3 | Fazit | 138 | | |
| | 4.5 | Zusam | menfassung | 138 | | |
| 5 | Semantisch-pragmatische Untersuchungen limitierender | | | | | |
| | mäßig-Adverbiale | | | | | |
| | 5.1 | Einleitung | | | | |
| | 5.2 Realisieren limitierende <i>mäβig</i> -Adverbiale eine impli | | | | | |
| | | Dimensionsvariable? | | | | |

Inhaltsverzeichnis ix

| | 5.3 Spezifizieren limitierende <i>mäßig</i> -Adverbiale eine | | zieren limitierende <i>mäβig</i> -Adverbiale eine | | | | |
|---|--|---|---|-----|--|--|--|
| | | Domär | ne zur Beschränkung der Proposition? | 161 | | | |
| | 5.4 | Topika | lität von limitierenden <i>mäβig</i> -Adverbialen | 166 | | | |
| | | 5.4.1 | Limitierende <i>mäβig</i> -Adverbiale in dem | | | | |
| | | | Topikmodell von Jacobs (2001) | 168 | | | |
| | | 5.4.2 | Vergleich mit Rahmensetzung (Maienborn 2001) | 177 | | | |
| | | 5.4.3 | Vergleich mit Relevanztopiks (Repp 2011) | 190 | | | |
| | | 5.4.4 | Zusammenfassung | 196 | | | |
| | 5.5 | Limitie | erende <i>mäßig</i> -Adverbiale als ,Fokus'? | 197 | | | |
| | 5.6 | Fragebasierte Diskurstheorien | | | | | |
| | 5.7 | | | 210 | | | |
| | 5.8 | | menfassung und Fazit | 220 | | | |
| 6 | Unifizierende Delimitationsanalyse limitierender | | | | | | |
| | mäßi | ig-Adve | erbiale | 223 | | | |
| | 6.1 | Was is | t Delimitation? | 223 | | | |
| | 6.2 | Menge | der alternativen Diskursfragen | 232 | | | |
| | | 6.2.1 | Wird die Alternativenmenge durch | | | | |
| | | | Eigenschaften des verbalen Prädikats bestimmt? | 235 | | | |
| | | 6.2.2 | Wird die Alternativenmenge durch prototypische | | | | |
| | | | Domänen des Diskurs- oder Satztopiks bestimmt? | 241 | | | |
| | | 6.2.3 | Fazit | 242 | | | |
| | 6.3 | Delimitation mittels limitierender <i>mäβig</i> -Adverbiale | | 243 | | | |
| | 6.4 | Semantische Analyse des Suffix -mäßig | | 254 | | | |
| | 6.5 | Zusam | menfassung | 260 | | | |
| 7 | Experimente 26 | | | | | | |
| | 7.1 | Einleit | ung | 263 | | | |
| | 7.2 | Experi | eriment: Diskursfunktion der limitierenden mäβig- | | | | |
| | | Adverbiale | | | | | |
| | | 7.2.1 | Experimentbeschreibung | 264 | | | |
| | | 7.2.2 | | 268 | | | |
| | | 7.2.3 | Diskussion | 274 | | | |
| | 7.3 | Experi | ment: Akzeptanz von limitierenden mäβig- | | | | |
| | | Adverl | oialen | 276 | | | |

| Oı | Quellenverzeichnis | | | | | |
|----------------------|--------------------|--------|---|-----|--|--|
| Literaturverzeichnis | | | | | | |
| 8 | Zusammenfassung | | | 293 | | |
| | | 7.4.3 | Diskussion | 290 | | |
| | | 7.4.2 | | | | |
| | | 7.4.1 | Experimentbeschreibung | 284 | | |
| | | Domä | nenadverbialen | 284 | | |
| | 7.4 | Experi | iment: Semantik vs. Diskursstruktur bei | | | |
| | | 7.3.3 | Diskussion | 283 | | |
| | | 7.3.2 | Ergebnisse und Modell | 279 | | |
| | | 7.3.1 | Experimentbeschreibung | 276 | | |