

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	13
1.1 Kompositionalität und Bedeutungsanpassungen	13
1.2 Die Fallstudie: Einstellungsadverbiale	23
1.3 Zielsetzung, Orientierungspunkte und Fragestellung	30
1.4 Gliederung der Arbeit	39
2. Präzisierung des Untersuchungsgegenstandes	43
2.1 Das Profil von Einstellungsadverbialen	44
2.1.1 Syntaktische Funktion	44
2.1.2 Bedeutungsbeitrag	47
2.1.3 Charakteristische Interpretationsmerkmale	54
2.1.4 Überblick	60
2.2 Zur Abgrenzung von Einstellungsadverbialen	60
2.2.1 Einstellungsadverbiale vs. sekundäre Prädikate	61
2.2.2 Einstellungsadverbiale vs. agensorientierte Manneradverbiale	68
2.2.3 Einstellungsadverbiale vs. subjektorientierte Satz- adverbiale	74
2.3 Fazit	76
3. Ontologische Einordnung von Einstellungen	79
3.1 Fragestellung	79
3.2 Orientierungspunkte	82
3.2.1 Ontologie als <i>Natural Language Metaphysics</i>	82
3.2.2 Diskussion auf Basis von Einstellungsnoemen	84
3.3 Einstellungen und Zustände	85
3.4 Einstellungen und Tropen	93
3.4.1 Wahrnehmbarkeit	102
3.4.2 Lokalisierbarkeit in der Zeit	106
3.4.3 Lokalisierbarkeit im Raum	109
3.4.4 Interne Struktur und Variation in der Realisierung...	124
3.4.5 Integration von Individuen	129

3.4.6 Kausale Wirksamkeit	132
3.4.7 Spezifisches Erscheinungsbild	133
3.5 Fazit	139
3.6 Ausblick auf Kapitel 4	141
4. Zur Semantik von Einstellungsadverbialen	145
4.1 Anmerkungen zur syntaktischen Analyse	146
4.2 Vorliegende Analysen des Einstellungsträgers	149
4.2.1 Syntaktisch-semantischer Ansatz	150
4.2.2 Argumentstruktureller Ansatz	152
4.2.3 Semantischer Ansatz	153
4.3 Diskussion der vorliegenden Analysen	158
4.3.1 Einstellungsadverbiale und agentive Ereignis- verben	160
4.3.2 Einstellungsadverbiale und nicht-agentive Ereignis- verben	162
4.3.3 Einstellungsadverbiale und ambige Ereignisverben..	164
4.3.4 Einstellungsadverbiale und Zustandsverben	166
4.3.5 Einstellungsadverbiale und unakkusative Verben	169
4.3.6 Einstellungsadverbiale und das <i>lassen</i> -Kausativ	180
4.3.7 Zwischenfazit	184
4.4 Präzisierung des Bedeutungsbeitrags	189
4.4.1 Vorbemerkung	190
4.4.2 Assimilatorische Adverbiale (A-Adverbiale)	194
4.4.3 Intentionale Adverbiale (I-Adverbiale)	208
4.4.4 Anwendung auf die Fallbeispiele	221
4.4.5 Konsequenzen für die Analyse der Bedeutungsan- passung	236
4.5 Interpretation der Einstellung	237
4.5.1 Einstellungsgegenstand und Einstellungsinhalt	237
4.5.2 Fokussensitivität	247
4.6 Fazit	263

5. Einstellungsadverbiale an der Syntax-Semantik-Schnittstelle 265

5.1 Theoretischer Hintergrund	266
5.2 Vorschläge zur syntaktischen Analyse	275
5.2.1 Analyse via zwei Basispositionen	277
5.2.2 Analyse via eine Basisposition	283
5.3 Basisposition(en): deskriptive Befunde	285
5.3.1 Test 1: Skopus über Satznegation	286
5.3.2 Test 2: Relation zu nicht-spezifischen W-Phrasen ...	288
5.3.3 Test 3: Maximale Fokusprojektion	291
5.3.4 Test 4: Komplexe Vorfeldbesetzung	293
5.3.5 Test 5: Mehrfachnennung	297
5.3.6 Nicht-anwendbare Tests	301
5.3.7 Zwischenfazit	302
5.4 Basisposition(en): empirische Befunde	302
5.4.1 Fragebogenstudie I	302
5.4.1.1 Fragestellung	302
5.4.1.2 Satzmaterial	303
5.4.1.3 Durchführung	307
5.4.1.4 Hypothesen (Interpretationsangabe)	309
5.4.1.5 Ergebnisse (Interpretationsangabe)	315
5.4.1.6 Diskussion (Interpretationsangabe)	318
5.4.1.7 Hypothesen (Akzeptabilitätsurteile)	321
5.4.1.8 Ergebnisse (Akzeptabilitätsurteile)	325
5.4.1.9 Diskussion (Akzeptabilitätsurteile)	327
5.4.2 Fragebogenstudie II	329
5.4.2.1 Fragestellung	329
5.4.2.2 Satzmaterial	329
5.4.2.3 Durchführung	329
5.4.2.4 Hypothesen	330
5.4.2.5 Ergebnisse	330
5.4.2.6 Diskussion	332
5.4.3 Fragebogenstudie III	332
5.4.3.1 Fragestellung	332
5.4.3.2 Satzmaterial	333
5.4.3.3 Durchführung	334
5.4.3.4 Hypothesen	335

5.4.3.5 Ergebnisse	335
5.4.3.6 Diskussion	338
5.4.4 Auditive Studie	340
5.4.4.1 Fragestellung	340
5.4.4.2 Satzmaterial	340
5.4.4.3 Durchführung	342
5.4.4.4 Hypothesen	342
5.4.4.5 Ergebnisse	347
5.4.4.6 Diskussion	350
5.5 Fazit	353
6. Analyse der Bedeutungsanpassung	357
6.1 Die Kernidee	358
6.2 Die Uminterpretationsvarianten und ihr Profil	364
6.2.1 semantisch ausgelöst vs. konzeptuell ausgelöst	365
6.2.2 lokal vs. nicht-lokal	369
6.2.3 destruktiv vs. nicht-destruktiv	372
6.2.4 lexikalisch angelegt vs. kontextuell verfügbar ge- macht	376
6.2.4.1 Complement Coercion	377
6.2.4.2 Metonymische Verschiebung	384
6.2.4.3 I-Adverbiale	387
6.2.5 Zwischenfazit	397
6.3 Modellierung der Uminterpretation	400
6.3.1 Generative Lexicon Theory	401
6.3.2 Type Composition Logic	406
6.3.2.1 Komputation eines kompositional interpretierbaren Ausdrucks	410
6.3.2.2 Komputation eines uminterpretierten Ausdrucks	421
6.3.3 Zwischenfazit	438
6.3.4 Ausblick	440

<i>Inhalt</i>	11
6.4 Zur konzeptuellen Motivation von Uminterpretationsbeschränkungen	444
6.4.1 Motivation einer restringierten Verfügbarkeit	445
6.4.2 Motivation einer restringierten Umsetzbarkeit	454
7. Fazit	459
Literatur	465