

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	11
Danksagung	15
1. Einleitung	17
2. Die TUN-Periphrase in den westgermanischen Sprachen... 21	21
2.1 Nach Sprachen	21
2.1.1 Überblick	21
2.1.2 Deutsch	22
2.1.3 Niederländisch	23
2.1.4 Friesisch	25
2.1.5 Jiddisch	25
2.1.6 Englisch	26
2.2 Nach grammatischen Aspekten	29
2.2.1 Einschränkungen im Flexionsparadigma	29
2.2.2 Syntaktische Distribution	35
2.2.3 Modus	58
2.2.4 Aspekt	75
2.2.5 Morphologische Faktoren	81
2.2.6 Phonologische Faktoren	82
3. Empirischer Teil 1: Die doon-Periphrase in den DGD-Korpora	85
3.1 Einleitung	85
3.2 Daten und Methoden	86
3.2.1 Das Korpus	86
3.2.2 Auswertungsmethode	91
3.3 Formale Eigenschaften	93
3.3.1 <i>Doon</i> -Periphrase vs. verwandte Konstruktionen	93
3.3.2 Finite vs. infinite Formen	95
3.3.3 Formale Unterscheidung zwischen Vollverb und Auxiliar	97
3.4 Syntaktische Distribution	104
3.4.1 Verbtopikalisierung	104
3.4.2 Verbzweit- vs. Verbletztsätze	112

3.4.3	Position im Verbalkomplex	126
3.5	Umschreibung von Verben mit Hilfs- und Modalverbfunktion	148
3.5.1	Einleitung.....	148
3.5.2	Methodische Vorüberlegungen.....	149
3.5.3	Ergebnisse.....	153
3.6	<i>Doon</i> -Periphrase vs. einfache Verbform: Variationssteuernde Faktoren	170
3.6.1	Einleitung.....	170
3.6.2	Theoretische und methodische Vorüberlegungen...	170
3.6.3	Prädiktorvariablen	181
3.6.4	Ergebnisse.....	206
4.	Empirischer Teil 2: Die <i>doon</i>-Periphrase im heutigen Niederdeutschen.....	249
4.1	Einleitung.....	249
4.2	Daten und Methoden	249
4.2.1	Untersuchungsregionen	250
4.2.2	InformantInnen	252
4.2.3	Freie Gespräche	253
4.2.4	Fragebogenstudie.....	254
4.3	Ergebnisse.....	260
4.3.1	Überblick: Sichtung der spontansprachlichen Belege	260
4.3.2	Formale Eigenschaften und verwandte Konstruktionen.....	262
4.3.3	Umschreibung infinitregierender Verben und Position im Verbalkomplex.....	269
4.3.4	Variationssteuernde Faktoren	273
4.4	Zusammenfassung	295
5.	Theoretischer Teil 1: Zum kategorialen Status des nördlichen <i>doon</i>.....	297
5.1	Einleitung.....	297
5.2	<i>Doon</i> ein Klitikon?	297
5.2.1	Syntaktisch-distributionelle Kriterien.....	298
5.2.2	Phonologische Kriterien	303
5.3	<i>Doon</i> ein nicht-projizierendes Wort?.....	307

5.3.1	Einleitung.....	307
5.3.2	Toivonens (2003) nicht-projizierende Wörter	307
5.3.3	Haiders (1993, 2003, 2010) Analyse der Satzstruktur und des VKs.....	314
5.3.4	Anwendung der Analyse auf <i>doon</i>	318
5.3.5	Zusammenfassung und Diskussion des Ansatzes...	321
6.	Theoretischer Teil 2: Eine OT-Analyse.....	323
6.1	Einleitung.....	323
6.2	Theoretischer Hintergrund.....	324
6.2.1	Grundkonzepte der OT	324
6.2.2	Bisherige OT- <i>do</i> -Support Analysen und deren Grundannahmen	328
6.3	Ziele der Analyse und weiterer Aufbau des Kapitels	329
6.3.1	Die zu generierenden Systeme.....	329
6.3.2	Weiterer Aufbau des Kapitels.....	330
6.4	Vorherige Analysen.....	331
6.4.1	Grimshaw (1997): <i>do</i> -Support im Englischen	331
6.4.2	Bader/Schmid (2006): <i>tun</i> -Support in hochdeutschen Verbzweitsätzen	336
6.5	Ausweitung der Analyse auf Verbletztsätze.....	341
6.5.1	Einleitung.....	341
6.5.2	Zur Struktur des (nieder-)deutschen Verbletztsatzes	342
6.5.3	Vorhersagen gemäß Bader/Schmids (2006) Rankings.....	346
6.5.4	Zur Generierbarkeit der nicht-generierten Systeme.....	349
7.	Zusammenfassung	375
	Literatur.....	377
	Anhang: Fragebogen – Kontexte und Stimulussätze	411