

# Inhaltsverzeichnis

<b>1. Einleitung.....</b>	<b>9</b>
<b>2. Unterrichtskommunikation als Form institutioneller Kommunikation .....</b>	<b>17</b>
2.1. Institutionalität als konstitutives Merkmal von Unterricht.....	18
2.2. Institutionalität und Kontextualität als theoretischer Streitfall.....	28
2.3. Unterrichtskommunikation aus interaktionaler Sicht .....	35
2.4. Zwischenfazit: Institutionalität und Interaktivität von Unterricht.....	50
<b>3. Perspektive auf die Lehrperson: Lehrer/innenhandeln .....</b>	<b>51</b>
3.1. Aktivitäten von Lehrpersonen im Unterricht.....	51
3.2. Anforderungen im Unterrichtsdiskurs stellen und ihre Erfüllung überprüfen.....	58
3.3. Zwischenfazit: Zentrale Elemente lehrerzentrierten Unterrichts.....	69
<b>4. Perspektive auf die Lernenden: Schüler/innenhandeln .....</b>	<b>75</b>
4.1. Erwerb institutionell angemessenen Verhaltens.....	76
4.2. Erfüllung sprachlicher Anforderungen im Unterrichtsdiskurs .....	80
4.3. Zwischenfazit: Die Rolle von Schüler/innenaktivitäten.....	92
<b>5. Fazit zum Forschungsstandbericht: Forschungsdesiderate.....</b>	<b>95</b>
<b>6. Anlage der Untersuchung.....</b>	<b>99</b>
6.1. Forschungsfragen .....	99
6.2. Datengrundlage.....	102
6.2.1. Vorstellung des Korpus.....	103
6.2.2. Aufbereitung und Transkription.....	105
<b>7. Methodischer Ansatz .....</b>	<b>111</b>
7.1. Begründung des methodischen Ansatzes.....	111
7.2. Ethnomethodologische Konversationsanalyse .....	113
7.3. Vorgehen bei der Datenanalyse .....	118

<b>8.</b>	<b>Verfahren von Lehrpersonen im Umgang mit Schüler/innen-äußerungen</b> .....	<b>121</b>
8.1.	Einfache Verfahren.....	123
8.1.1.	Akzeptierende Verfahren .....	123
8.1.2.	Zurückweisende Verfahren .....	137
8.2.	Schüler/innenbeiträge bearbeitende Verfahren.....	166
8.2.1.	Verfahren, die stärker auf die Reparaturbedürftigkeit von Schüler/innenäußerungen orientiert sind.....	168
8.2.2.	Verfahren, die stärker auf die Würdigung von Schüler/innenäußerungen orientiert sind.....	190
8.3.	Zwischenfazit: Angemessenheit im Unterrichtsgespräch.....	214
8.3.1.	Angemessenheit herstellende Funktion der Verfahren.....	215
8.3.2.	(Fehlende) Lerngelegenheiten für Schülerinnen und Schüler ...	219
8.3.3.	Explizite vs. implizite Verfahren: Ein Plädoyer für mehr Explizitheit im Unterrichtsdiskurs .....	225
8.4.	Vergleich der Rückmeldeverfahren der Lehrerinnen .....	228
<b>9.</b>	<b>Muster zwischen der Lehrperson und den Lernenden</b> .....	<b>241</b>
9.1.	Auswahl der Fokuskinder: Drei charakteristische Gruppen.....	243
9.2.	Musterentwicklung im Längsschnitt .....	247
9.2.1.	Schülerinnen und Schüler, die sowohl akzeptierende als auch zurückweisende Rückmeldungen bekommen .....	248
9.2.2.	Schülerinnen und Schüler, die überwiegend Akzeptanz erfahren .....	267
9.2.3.	Schülerinnen und Schüler, die überwiegend Zurückweisung erfahren .....	278
9.3.	Zwischenfazit: Schüler/innenverhalten und Lehrerinnenreaktion.....	298
9.3.1.	Zusammenfassung und Vergleich: Muster in der Lehrerinnen-Schüler/innen-Interaktion.....	300
9.3.2.	Effekte für das Lernumfeld: Umfang der Beeinflussung der Muster auf die Mitarbeit der Schülerinnen und Schüler .....	306
<b>10.</b>	<b>Fazit und sprachdidaktischer Ausblick</b> .....	<b>311</b>
10.1.	Nutzen der Verfahrensanalyse für (angehende) Lehrkräfte.....	313
10.2.	Schüler/innenseitige Ko-Konstruktion: Didaktische Konsequenzen.....	321
	<b>Literaturverzeichnis</b> .....	<b>327</b>