

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	9
1.1 Motivation und Fragestellung.....	9
1.2 Theoretischer Rahmen.....	12
1.3 Aufbau der Arbeit.....	14
1.4 Ein Vergleich der „ <i>seit</i> -Modifikatoren“ in verschiedenen Sprachen.....	15
2. Korpusstudie zum internen Bau der <i>seit</i>-Modifikatoren im Deutschen	19
2.1 Einleitung.....	19
2.2 Untersuchung aller möglichen Typen in der ersten Korpusstudie.....	20
2.2.1 Allgemeines.....	20
2.2.2 Methoden.....	24
2.2.3 Semantische Annotation.....	26
2.2.4 Ergebnisse der ersten Korpusstudie.....	35
2.2.5 Zusammenfassung	41
2.3 Die Korpusstudie bezüglich der NZ-Typen und Dot-Typen.....	42
2.3.1 Allgemeines, Methoden und Annotation.....	42
2.3.2 Ergebnisse der zweiten Korpusstudie.....	42
2.3.3 Zusammenfassung	51
2.4 Schluss.....	52
3. Typengestützte kompositionelle Semantik	55
3.1 Type Composition Logic (TCL) in Asher (2011).....	55
3.2 Dot-Typ	60
3.2.1 Was ist ein Dot-Typ?.....	60
3.2.2 Dot-Typ in TCL.....	66
3.3 Coercion.....	72
3.3.1 Allgemeines.....	72
3.3.2 Coercion in TCL.....	74
3.3.3 Non-monotone Inferenz für coercion in TCL.....	80
3.3.4 Ein Vergleich von coercion zwischen MTT-Semantik und TCL.....	81
4. Selektionsbeschränkungen für positionelles <i>seit</i>	87
4.1 Eventive Ausdrücke als internes Argument von <i>seit</i>	89
4.1.1 Hintergrund: Eventualität in der Semantik.....	90
4.1.1.1 Ereignisstrukturen.....	91
4.1.1.2 Nominalisierte EVT-Ausdrücke	93
4.1.2 Selektionsbeschränkung in Bezug auf Eventualitäten.....	94

4.1.2.1	<i>Seit</i> und nominalisierte EVT-Ausdrücke: Der Ansatz von Ehrich/Rapp (2002).....	95
4.1.2.2	Interne Argumente von den EVT-Subtypen.....	102
4.1.2.3	Fazit	107
4.1.3	Eine typengestützte Formalisierung.....	108
4.2	Selektionsbeschränkung für K-Zustände und Tropen.....	112
4.3	Selektionsbeschränkung für Typ OBJ.....	120
4.3.1	Vom Typ OBJ zum Typ EVT: Eventive coercion bei <i>seit</i> -Modifikatoren.....	121
4.3.2	Partikuläre oder unspezifizierte Ereignisse beim Typ MENSCH?.....	122
4.3.3	Coercion bei anderen Typen.....	133
4.3.4	Fazit.....	138
4.4	Selektionsbeschränkung für Dot-Typen.....	139
4.4.1	<i>ung</i> -Nominalisierungen als Ausdrücke vom Dot-Typ.....	142
4.4.2	Aspektselektion bei <i>seit</i> -Modifikatoren mit Dot-Typ-Argumenten.....	151
4.4.3	Temporale Beschränkungsbedingung für die Aspektselektion.....	157
4.4.4	Fazit.....	164
4.5	Zusammenfassung.....	165
5.	Fixierung der linken Grenze.....	169
5.1	Einleitung.....	169
5.2	Prinzip der maximalen Informativität.....	171
5.3	Linke Grenze bei eventiven Nominalisierungen.....	178
5.4	Linke Grenze bei Ausdrücken vom Typ OBJ und Dot-Typen.....	192
5.5	Zusammenfassung.....	195
6.	<i>Seit</i> als positionelle Zeitpräposition: Ein einheitlicher Lexikoneintrag für <i>seit</i>.....	197
6.1	Das Puzzle von positionellem und durativem <i>seit</i>	199
6.2	<i>Seit</i> als positionelle Zeitpräposition.....	204
6.3	Zusammenfassung.....	210
7.	Vernetzung der Semantik mit der Pragmatik in <i>seit</i>-Modifikatoren.....	213
8.	Anhang: Ashers 2011er Formalisierung im Rahmen von TCL.....	219
	Literaturverzeichnis.....	225